



А.Л. Злочевский,
президент Российского
Зернового Союза

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА СЕЗОНА – ПОТЕРЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОГО ЗЕРНА НА ВНЕШНЕМ РЫНКЕ

– Уважаемый Аркадий Леонидович, каким Вы видите сезон 2016/17 с.-х. года?

– Сложным. В 2016 г. мы получили рекордный урожай. Но большой урожай – большие трудности и в первую очередь для зернопроизводителей. Судя по складывающейся ситуации, главные проблемы нас ждут весной.

В этом году спрос на зерновые в мире снизился. Только на пшеницу он упал примерно на 3 млн т. Чтобы снять излишнее давление на внутренний рынок, в текущем сельскохозяйственном году нам нужно существенно нарастить (до 42 млн т) экспорт зерновых, особенно пшеницы 4-го класса. В настоящий момент уже понятно, что вряд ли удастся достичь запланированного, что наглядно видно по темпам экспорта зерна: на конец января мы смогли вывезти только 22 млн т. В лучшем случае экспорт будет сопоставим с объёмом прошлого года, когда на внешний рынок было поставлено 34,5 млн т.

Увеличить экспорт российского зерна на 7–8 млн т можно только за счёт установления низких цен. Однако на внутреннем рынке цены держатся, поскольку российские зернопроизводители за последние 2 сезона сумели стабилизировать своё экономическое положение и получили возможность не реализовывать зерно осенью, а хранить его до весны в ожидании лучшей цены. Это привело к тому, что на фоне падающих мировых цен, которые и без того были слабыми, и укрепления рубля, падение которого на ближайшую перспективу не предвидится, цены на внутреннем рынке пока держатся, что отрицательно влияет на экономику экспорта. Весной же крестьяне будут вынуждены продать зерно, чтобы выручить средства на посевную. Соответственно весной внутренний рынок зерна могут постигнуть большие потрясения.

В целом ситуация выглядит пессимистично. Российское зерно теряет конкурентоспособность

на мировом рынке, поскольку с финансовой точки зрения наши предложения не выглядят привлекательными.

– Какие проблемы нас ждут? И что мы можем сделать для предотвращения обвала цен на внутреннем рынке?

– Озимый сев в 2016 г. прошёл хорошо: площадь под озимыми увеличена и посевы вошли в зиму в хорошем состоянии. Однако экономика может сильно ударить по яровому севу. На внутреннем рынке есть излишки зерна и к весне они окажут сильное давление на рынок. Это может спровоцировать серьёзный обвал цен и уничтожить стимулы к посеву. К сожалению, я не вижу инструмента для купирования ситуации.

В настоящее время главная тактическая задача – удерживать цены на внутреннем зерновом рынке от обвала, поскольку последствия будут очень тяжёлыми. Обесценивание зерна скажется на будущем урожае сильнее, чем природные катаклизмы. Примером может служить 2009 г., когда за короткий период времени цены на зерно упали в 3 раза. В 2010 г. снижение урожая в большей степени было связано с недополучением крестьянами денег и, соответственно, с уменьшением посевных площадей, со снижением внесения удобрений и другими последствиями, чем с засухой.

Сегодня в дальних регионах, особенно на Урале и в Поволжье, зерно 4-го класса лежит «мёртвым грузом», и оно создаст основную проблему для рынка. Понятно, что интервенциями эту ситуацию не решить.

В Сибири в 2016 г. собрали в основном зерно 3-го класса, поэтому там хотя бы есть надежда, что весной, когда продовольственное зерно в Европейской части страны переработают, повысится спрос на сибирскую пшеницу.

Мы пытаемся предпринять определённые меры и считаем, что главный рычаг в данной ситуации –

улучшение логистики, причём направленной как на улучшение экспорта, так и на перераспределение зерна внутри страны.

– Какие конкретные шаги в этом направлении предпринимает Российский Зерновой Союз?

– Российскому Зерновому Союзу удалось убедить Минсельхоз РФ в необходимости начать работу с РЖД в этом направлении. У РЖД есть право устанавливать скидки до 50% и надбавки до 20% на тарифы по перевозке грузов. Ранее на перевозку зерна распространялась скидка, правда только на короткое плечо поставок, однако сейчас она не работает. Российский Зерновой Союз пытается договориться о возвращении этой скидки, но пока процесс идёт сложно. Это тем более странно, что для транзита казахстанского зерна, составляющего российскому прямую конкуренцию, 50%-ная скидка предоставлена.

Мы также работаем по снижению тарифов на перевалку, стараемся оперативно корректировать стоимость оценки соответствия, экспертиз и др., т.е. делаем всё, что в наших силах, для наращивания экспорта российского зерна.

– Как Вы оцениваете роль поддержки государства? Достаточна ли она?

– Мы озабочены тем, как применяются инструменты, которые должны повышать конкурентоспособность продукции АПК. Ярким примером служит погектарная поддержка, осуществляемая исходя из объёма площадей и почвенно-климатических особенностей. Парадокс в том, что чем хуже почвенно-климатические условия, тем ниже урожайность и больше выплаты за гектар. В результате стимулируется отсутствие технологий, хотя эта программа должна была побуждать рост технологичности и продуктивности. Для этого её нужно «привязать» к объёму вложенных средств, что в Минсельхозе РФ пока не нашло понимания.

Мы стараемся возродить в Минсельхозе РФ рабочую группу по организации маршрутов и обсуждаем выстраивание структуры хранения, по которой, к сожалению, нет единой позиции.

Российский Зерновой Союз по-прежнему добивается, чтобы государственная поддержка была направлена на развитие инфраструктуры в хозяйствах, а не на модернизацию и строительство базисных, перевалочных и линейных элеваторов. Инфраструктура хранения должна быть создана непосредственно в производственной сфере. Для российских зернопроизводителей это позволило бы экономить значительные средства. И сейчас жилищные хозяйства везут зерно на элеватор только для перевалки с автомобильного на железнодорожный транспорт.

В США всё выращенное зерно хранится у фермеров, а государство датирует до 50% капиталовложений в строительство хранилищ в хозяйствах. Российский климат во многих регионах сильно отличается от американского, но мы считаем, что железные ёмкости не особо уступают железобетонным силосам с точки зрения условий хранения. Специалисты РЗС сейчас работают над созданием методических указаний по обеспечению длительного

хранения в металлических силосах. Проблема не в том из чего сделаны ёмкости, а в том какие технологии хранения и средства контроля качества зерна использовать и как правильно их применять.

– Какие пути Вы видите для улучшения экономики зернопроизводства?

– Российский Зерновой Союз считает необходимым заниматься вопросами повышения конкурентоспособности отечественного зерна. Пока она часто базируется на подарках судьбы или природы. Нашим реальным богатством является чернозём, половина мировых запасов которого сосредоточена в России. В нашей стране запас питательных веществ в почве больше, чем в какой бы то ни было другой стране, и это наше конкурентное преимущество. Но что мы с ним делаем? Разбазариваем, не вкладывая в поддержание плодородия. А нужно больше заниматься восполнением запаса питательных веществ. Мало того, что это необходимо, так ещё данная деятельность относится к «зелёной корзине» ВТО и на неё не распространяются ограничения.

Сейчас можно говорить, что мы уже растратили ещё один свой потенциал – уровень компетенции, поскольку на селе наблюдается катастрофический дефицит высококвалифицированных кадров. Мы бьём во все колокола, что нужно срочно поднимать уровень жизни на селе, который пока составляет около 50% от городского. В ответ звучит, что на это средств нет. Но, если такую задачу не ставить, то средства и не будут выделены, и ситуация не изменится.

Союз давно поднимает вопрос об изменении подхода к агрострахованию. АПК требует дешёвый и удобный продукт, закрывающий риски катастрофических финансовых потерь. Страхование от недоборов также имеет право на существование, но как коммерческий продукт, на который не распространяются субсидии.

– Это проблемы текущего момента. А какие стратегические задачи перед собой Вы ставите?

– Кроме тактических задач, перед нами также стоит ряд стратегических задач, решение которых требует не только больших усилий, но и долгого времени. В первую очередь, это создание комфортного для работы климата в зернопроизводстве.

Правильный климат образуется, исходя из поставленных целей, под которые подбираются инструменты и механизмы для их выполнения. К сожалению, у нас цель и результат поменялись местами. Для государства определяющую роль играет доступность населению качественного и дешёвого продовольствия, обеспечение которого достигается давлением на цены. Но это уничтожает стимулы к развитию производства. Мы считаем, что нужно вести работу по разъяснению ошибочности данной позиции. Понимаем, что это не в компетенции нашего Союза, но «вода камень точит». Например, в 90-е годы прошлого века, когда практика запрета вывоза зерна из регионов была общепринятой, разве кто-нибудь верил, что мы преодолеем эти запреты? А мы смогли. И сегодняшние проблемы будут решены, просто нужно время. Здравый смысл всегда побеждает.

Беседовала М. Маркова